

Analyse syntaxique descendante

F. Alexandre

École Supérieure d'Informatique et Applications de Lorraine

17 mars 2009

Plan et objectifs

- Initiation à l'analyse syntaxique
- Problèmes : étant donnée une grammaire algébrique
 - déterminer si un mot appartient au langage défini par la grammaire
 - construire l'arbre syntaxique d'un mot appartenant au langage défini par la grammaire
- Plan
 - Rappels sur les grammaires algébriques
 - Descente récursive
 - Définition des premiers et suivants

Rappels : grammaire algébrique

Definition (Grammaire algébrique)

Une grammaire algébrique est un quadruplet $G = (N, T, \rightarrow, S)$ tel que

- N est l'ensemble des symboles non terminaux.
- T est l'ensemble des symboles terminaux.
- \rightarrow est une relation de N vers $(N \cup T)^*$ telle que pour chaque élément A de N il n'y ait qu'un nombre fini de mots α appartenant à $(N \cup T)^*$ tels que $A \rightarrow \alpha$.
- S est un élément de N , appelé l'axiome de la grammaire.

Definition (Réécriture)

La relation de réécriture \rightarrow est définie sur $(N \cup T)^*$. α se réécrit en β , qu'on note $\alpha \rightarrow \beta$, si $\alpha = \alpha_1 A \alpha_2$ et $\beta = \alpha_1 \gamma \alpha_2$ où

$\alpha_1, \alpha_2, \gamma \in (N \cup T)^*$, $A \in N$ et $A \rightarrow \gamma$ est une règle de G .

Definition (Dérivation non stricte et stricte)

La relation de dérivation est la fermeture réflexive transitive de la relation \rightarrow , on la note $\xrightarrow{*}$.

α se dérive en β que l'on note $\alpha \xrightarrow{*} \beta$, si on passe de α à β par une suite finie de réécriture.

Réécriture gauche, dérivation gauche

Definition (Réécriture à gauche)

La relation de réécriture à gauche \xrightarrow{g} est définie sur $(N \cup T)^*$. α se réécrit à gauche en β , qu'on note $\alpha \xrightarrow{g} \beta$, si $\alpha = wA\alpha_1$ et $\beta = w\gamma\alpha_1$ où

$\alpha_1, \gamma \in (N \cup T)^*$, $w \in T^*$, $A \in N$ et $A \rightarrow \gamma$ est une règle de G .

Remarque : la réécriture à gauche consiste à réécrire le non terminal le plus à gauche.

Definition (Dérivation à gauche)

La relation de dérivation à gauche est la fermeture réflexive transitive de la relation de réécriture à gauche.

Arbre syntaxique

Definition

Soit $G = (N, T, \rightarrow, S)$, un arbre syntaxique pour la grammaire G est un arbre étiqueté par les éléments de $N \cup T \cup \{\varepsilon\}$ qui satisfait les conditions suivantes :

- la racine de l'arbre est étiquetée par S , l'axiome de G
- chaque nœud interne est étiqueté par un élément de N . Chaque feuille est étiquetée par un élément de T ou par ε .
- pour tout nœud interne, si son étiquette est un non-terminal A et si ses descendants immédiats sont les nœuds n_1, \dots, n_k ayant respectivement pour étiquettes X_1, \dots, X_k alors $A \rightarrow X_1 \dots X_k$ doit être une règle de production de G .
- si un nœud est étiqueté par ε , alors ce nœud est le seul descendant immédiat de son prédécesseur (cette dernière règle évite l'introduction d'instances inutiles de ε dans l'arbre syntaxique).

Definition (Mot généré par un arbre syntaxique)

Un mot généré par un arbre syntaxique est obtenu par la concaténation des feuilles de l'arbre prises de gauche à droite.

Langage engendré par une grammaire algébrique

Definition

Soit $G = (N, T, \rightarrow, X)$ une grammaire algébrique, le langage $L(G)$ engendré par G est

- 1 $L(G) = \{w; w \in T^* \text{ et } X \xrightarrow{*} w\}$
- 2 $L(G) = \{w; w \in T^* \text{ et } w \text{ est un mot généré par un arbre syntaxique}\}$

Definition (Grammaire ambiguë)

Une grammaire G est dite **ambiguë** s'il existe un mot de $L(G)$ ayant plusieurs arbres syntaxiques.

Exemples : dérivations et arbres syntaxiques

Exemple

Soit la grammaire $G = (\{S, T\}, \{a, b, c\}, \rightarrow, S)$, définie par les règles

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aTb \mid c \\ T &\rightarrow cSS \mid S \end{aligned}$$

- $S \rightarrow aTb \rightarrow acSSb \rightarrow accSb \rightarrow accaSbb \rightarrow accacbb$
est une dérivation à gauche (à chaque étape le non terminal le plus à gauche est réécrit)
- $S \rightarrow aTb \rightarrow acSSb \rightarrow acSaTbb \rightarrow accaTbb \rightarrow accaSbb \rightarrow accacbb$ est une dérivation quelconque

le mot *accacbb* a deux dérivations différentes et un arbre syntaxique.

Représentation des arbres syntaxiques forme postfixée

Definition

Soit une grammaire $G = (N, T, \rightarrow, S)$ une grammaire algébrique, on ajoute un numéro de règle à chaque règle de la grammaire, on considère les représentation postfixée des arbres en faisant figurer les éléments de T et les numéros des règles.

Exemple

Soit la grammaire $G = (\{S, T\}, \{a, b, c\}, \rightarrow, S)$, définie par les règles

$$S \rightarrow aTb \mid c \mid 2$$
$$T \rightarrow cSS \mid 3 \mid S \mid 4$$

l'arbre syntaxique du mot $accacbb$ s'écrit $acc2ac24b13b1$ sous forme postfixée

Avant de commencer l'analyse syntaxique d'une grammaire :
s'assurer que la grammaire est réduite (sinon la réduire)

Analyse syntaxique descendante

- tentative de construire l'arbre syntaxique d'un mot du haut (c'est-à-dire de la racine (ou de l'axiome)) vers le bas (les feuilles (les nœuds étiquetés par les terminaux))
- tentative de trouver une dérivation à gauche pour le mot donné
- tentative de construire un arbre syntaxique pour le mot donné en construisant les nœuds de l'arbre en préordre
- détermination de classes de grammaires pour lesquelles il n'est pas utile de faire des retours arrières (les grammaires LL(1))

Analyse descendante : exemples introductifs

On essaie de construire un arbre syntaxique du mot donné de haut en bas, c'est-à-dire en partant de l'axiome de la grammaire et en parcourant le mot donné de gauche à droite.

Exemple (1)

$G = (\{S, T\}, \{a, b, c, d\}, \rightarrow, S)$ une grammaire définie par

$$S \rightarrow aSbT \mid cT \mid d$$

$$T \rightarrow aT \mid bS \mid c$$

on considère le mot $w = accbbadbc$

Exemple (2)

$G = (\{S, A\}, \{a, b, c, d\}, \rightarrow, S)$ une grammaire définie par

$$S \rightarrow aAb$$

$$A \rightarrow cd \mid c$$

on considère le mot $w = acb$

Exemple (3)

$G = (\{S\}, \{a, b, c, d\}, \rightarrow, S)$ une grammaire définie par

$$S \rightarrow aSb \mid aSc \mid d$$

on considère le mot $w = aaaaadbcbcb$

Analyse descendante : exemples introductifs (suite)

Exemple (4)

$G = (\{E, T, F, E', T'\}, \{+, -, *, (,), nb\}, \{, \}, \rightarrow, E)$ une grammaire définie par

$$E \rightarrow TE'$$

$$E' \rightarrow +TE' \mid -TE' \mid \varepsilon$$

$$T \rightarrow FT'$$

$$T' \rightarrow *FT' \mid /FT' \mid \varepsilon$$

$$F \rightarrow (E) \mid nb$$

on considère le mot $w = 3 * 4 + 10 * (5 + 11) / 34 + 12$

Descente récursive

- écriture d'un programme qui étant une grammaire et un mot donné, détermine si le mot est engendré par la grammaire et si c'est le cas construit son arbre syntaxique
- à chaque non terminal de la grammaire correspond une procédure
- pour les terminaux on associe une procédure qui teste si le terminal lu est celui attendu
- cette démarche est utilisable pour les grammaires $LL(1)$ et adaptable aux grammaires $LL(k)$ ($k > 1$)

Mise en œuvre

- Soit $G = (N, T, \rightarrow, S)$ une grammaire

Données : un mot α de T^* suivi du caractère $\$$, appelé marqueur de fin

Résultats : un booléen *erreur* et une chaîne de caractères *res*,

A la fin du programme si *erreur* = *vrai* alors α appartient à $L(G)$ et *res* est l'arbre syntaxique de α

- Variables du programme : *res* : chaîne de caractères, *erreur* : booléen, *y* : le caractère courant du mot d'entrée α
- Programme principal :

erreur \leftarrow *faux*;

res \leftarrow ϵ ;

lire(*y*); *–lecture du premier caractère de α qui est affecté à *y**

Ana-S ; *–appel de la procédure Ana-S correspondant à l'axiome de la grammaire*

si *erreur* alors "mot non engendré par la grammaire"

sinon si *y* = $\$$ alors "mot engendré par la grammaire" , *res*

 sinon "mot non engendré par la grammaire"

 fsi

fsi

- procédure associée à un terminal de G :

Procédure $Ana(x : T)$;

si $\neg erreur$ alors

si $y = x$ alors

debut

$res \leftarrow res \oplus x$; lire(y) ; $-\oplus$ concatène deux chaînes de caractères

fin

sinon $erreur \leftarrow vrai$

fsi

fsi

Procédure qui teste si le caractère en argument est égal au caractère courant du mot donné.

- à chaque non terminal X , on associe une procédure $Ana-X$ (voir exemple)

Exemple

Soit la grammaire $G = (\{S, A\}, \{a, b, c, d\}, \rightarrow, S)$ où

$S \rightarrow aAb \mid 1$

$A \rightarrow cd \mid 2 \mid c \mid 3$

- procédure pour le non terminal S : *Ana-S*

procédure *Ana-S*;

si \neg *erreur* alors

debut

$Ana(a)$; *Ana-A*; $Ana(b)$; $res \leftarrow res \oplus 1$

fin

- procédure pour le non terminal A : *Ana-A*

procédure *Ana-A*;

si \neg *erreur* alors

debut

$Ana(c)$;

si $y = d$ alors

debut $Ana(d)$; $res \leftarrow res \oplus 2$ fin

sinon si $y = b$ alors

$res \leftarrow res \oplus 3$

sinon *erreur* \leftarrow *vrai*

fsi

fsi

fin

"l'approche descente récursive marche-t-elle dans tous les cas?"

Problèmes :

- Règles de la forme $X \rightarrow X_1\alpha_1$ et $X \rightarrow X_2\alpha_2$
quelle est la règle à appliquer : idée : connaître par quelle lettre peut commencer X_1 et X_2
Idée : notion de *Premier*
et si $X_1 \xrightarrow{*} \varepsilon$?
- Règles de la forme $X \rightarrow \alpha$ et $X \rightarrow \varepsilon$
quelle règle à appliquer : idée : connaître par quelle lettre peut commencer α (notion de *Premier*) et par quelle lettre peut être suivi X dans une dérivation (notion de *Suivant*)

Non terminaux produisant le vide

Definition

Soit $G = (N, T, \rightarrow, S)$ une grammaire algébrique et $X \in N$, $Vide = \{X ; X \in N \text{ et } X \xrightarrow{*} \varepsilon\}$.
 $Vide$ est l'ensemble des terminaux qui produisent ε

Exemple

$G = (\{E, T, F, E', T'\}, \{+, -, *, (,), nb\}, \rightarrow, E)$ une grammaire définie par

$$E \rightarrow TE'$$

$$E' \rightarrow +TE' \mid -TE' \mid \varepsilon$$

$$T \rightarrow FT'$$

$$T' \rightarrow *FT' \mid /FT' \mid \varepsilon$$

$$F \rightarrow (E) \mid nb$$

$$Vide = \{E', T'\}$$

Définition des premiers

Definition (Premiers)

Soit $G = (N, T, \rightarrow, S)$ une grammaire algébrique et $\alpha \in (N \cup T)^*$,
 $Premier(\alpha) = \{x ; x \in T \text{ et } \alpha \xrightarrow{*} xw\}$.

Calcul des premiers pour les non terminaux

- 1 pour tout non terminal X de la grammaire G , initialiser $Premier(X)$ à l'ensemble vide fpour
- 2 pour toute règle de la forme $X \rightarrow Y_1 \dots Y_n$
 - si $Y_1 \in T$ alors -ajouter Y_1 à $Premier(X)$
 - sinon -ajouter $Premier(Y_1)$ à $Premier(X)$;
 - pour tout $j \in \{2, \dots, n\}$ tq $\forall i \in \{1, \dots, j-1\}$ tq $Y_i \in Vide$
ajouter $Premier(Y_j)$ à $Premier(X)$
 - fpour
- fsi
- fpour
- 3 recommencer l'étape 2 jusqu'à ce qu'il n'y ait plus de changement kgh

Exemple(1) : calcul des premiers

Exemple (Calcul des premiers (1))

$G = (\{E, T, F, E', T'\}, \{+, -, *, (,), nb\}, \{, \rightarrow, E)$ la grammaire définie par

$$E \rightarrow TE'$$

$$E' \rightarrow +TE' \mid -TE' \mid \varepsilon$$

$$T \rightarrow FT'$$

$$T' \rightarrow *FT' \mid /FT' \mid \varepsilon$$

$$F \rightarrow (E) \mid nb$$

on a $Vide = \{E', T'\}$

$Premier(E)$	$Premier(E')$	$Premier(T)$	$Premier(T')$	$Premier(F)$
\emptyset	\emptyset	\emptyset	\emptyset	\emptyset
\emptyset	$\{+, -\}$	\emptyset	$\{*, /\}$	$\{(, nb\}$
\emptyset	$\{+, -\}$	$\{(, nb\}$	$\{*, /\}$	$\{(, nb\}$
$\{(, nb\}$	$\{+, -\}$	$\{(, nb\}$	$\{*, /\}$	$\{(, nb\}$
<i>idem</i>	<i>idem</i>	<i>idem</i>	<i>idem</i>	<i>idem</i>

Exemple(2) : calcul des premiers

Exemple (Calcul des premiers (1))

$G = (\{S, A, B, C\}, \{a, b, c, d, e\}, \rightarrow, S)$ une grammaire définie par

$S \rightarrow ABCe$

$A \rightarrow aA \mid \varepsilon$

$B \rightarrow bB \mid cB \mid \varepsilon$

$C \rightarrow de \mid da \mid dA$

on a $Vide = \{A, B\}$

$Premier(S)$	$Premier(A)$	$Premier(B)$	$Premier(C)$
\emptyset	\emptyset	\emptyset	\emptyset
\emptyset	$\{a\}$	$\{b, c\}$	$\{d\}$
$\{a, b, c, d\}$	$\{a\}$	$\{b, c\}$	$\{d\}$
<i>idem</i>	<i>idem</i>	<i>idem</i>	<i>idem</i>

Extension : définition des premiers pour les éléments de $(N \cup T)^*$

Definition

Soit $\alpha \in (N \cup T)^*$, on étend la fonction $Premier(\alpha)$ aux éléments de $(N \cup T)^*$ de la façon suivante :

- $Premier(a\beta) = \{a\}$ si $a \in T$
- $Premier(X)$ est déjà défini pour $X \in N$
- $Premier(X\beta) = \text{si } X \notin \text{Vide alors } Premier(X) \text{ sinon } Premier(X) \cup Premier(\beta) \text{ fsi où } \beta \neq \varepsilon$

Définition des suivants

Definition (Suivants)

Soit la grammaire $G = (N, T, \rightarrow, S)$ et soit $A \in N$, $Suivant(A)$ est l'ensemble des éléments a de $T \cup \{\$\}$ qui peuvent apparaître immédiatement après A dans une dérivation (c'est-à-dire les éléments a tel que $S \xrightarrow{*} \alpha A a \beta$)

Calcul des suivants des symboles non-terminaux

- 1 initialiser $Suivant(S)$ à $\{\$\}$;
pour tout non terminal $X \neq S$ de la grammaire G , initialiser $Suivant(X)$ à l'ensemble vide
- 2 pour chaque règle de la forme $A \rightarrow \alpha B \beta$ où $B \in N$ ajouter $Premier(\beta)$ à $Suivant(B)$
- 3 pour chaque règle $A \rightarrow \alpha B$, ajouter $Suivant(A)$ à $Suivant(B)$
- 4 pour chaque règle $A \rightarrow \alpha B \beta$ tel que $\beta \xrightarrow{*} \varepsilon$ ajouter $Suivant(A)$ à $Suivant(B)$

recommencer à partir de l'étape 3 jusqu'à ce que l'on n'ajoute rien de nouveau dans les ensembles *Suivant*

Exemple de calcul de suivants

Exemple (1)

$G = (\{E, T, F, E', T'\}, \{+, -, *, (,), nb\}, \{, \}, \rightarrow, E)$ la grammaire définie par

$$E \rightarrow TE'$$

$$E' \rightarrow +TE' \mid -TE' \mid \varepsilon$$

$$T \rightarrow FT'$$

$$T' \rightarrow *FT' \mid /FT' \mid \varepsilon$$

$$F \rightarrow (E) \mid nb$$

$$\text{Vide} = \{E', T'\}$$

$\text{Premier}(E) = \{(, nb)$, $\text{Premier}(E') = \{+, -\}$, $\text{Premier}(T) = \{(, nb)$, $\text{Premier}(T') = \{*, /\}$
 et $\text{Premier}(F) = \{(, nb)$

$\text{Suivant}(E)$	$\text{Suivant}(E')$	$\text{Suivant}(T)$	$\text{Suivant}(T')$	$\text{Suivant}(F)$
\$	\emptyset	\emptyset	\emptyset	\emptyset
\$)	\$	+ - \$	+ - \$	* / + - \$
\$)	\$)	+ - \$)	+ - \$)	* / + - \$)

Conditions de terminaison des procédures de la descente récursive

Théorème

Les procédures d'analyse syntaxique d'une grammaire G s'arrêtent pour toute donnée α si et seulement si la grammaire n'est pas récursive gauche.

C'est-à-dire s'il n'existe pas de non terminal A vérifiant $A \xrightarrow{+} A\beta$.

Idée de démonstration : les procédures d'analyse syntaxique ne terminent pas, si le texte en entrée n'est plus consommé à partir d'un certain temps. Cela ne peut se produire que dans le cas où l'on a des règles de la forme suivante :

$$A_1 \rightarrow A_2\alpha_2, A_2 \rightarrow A_3\alpha_3, \dots, A_k \rightarrow A_{k+1}\alpha_{k+1}, \dots$$

où les A_i sont des non terminaux.

Comme les A_i sont finis, il existe un k suffisamment grand tel que $A \xrightarrow{*} A\beta$

Remarque : cette condition est une condition générale nécessaire à toutes les démarches concernant l'analyse descendante.

Construction de la table d'analyse LL

Soit $G = (N, T, \rightarrow, S)$ une grammaire, une table d'analyse M pour la grammaire G est une table à deux entrées.

Pour chaque élément A de N et chaque élément a de $T \cup \{\$, \}$, $M[A, a]$ indique la règle de la grammaire à appliquer.

Construction de la table d'analyse

- Pour chaque règle $A \rightarrow \alpha$ de la grammaire faire
 - 1 pour tout $a \in Premier(\alpha)$, ajouter la règle $A \rightarrow \alpha$ dans la case $M[A, a]$
 - 2 si $\alpha \xrightarrow{*} \varepsilon$ alors pour tout $b \in Suivant(A)$ ajouter la règle $A \rightarrow \alpha$ dans la case $M[A, b]$
- chaque case vide de M correspond à une erreur de syntaxe

Exemple de construction d'une table d'analyse

Exemple

$G = (\{E, T, F, E', T'\}, \{+, -, *, (,), nb\}, \{, \rightarrow, E\}$ la grammaire définie par

$$E \rightarrow TE'$$

$$E' \rightarrow +TE' \mid \varepsilon$$

$$T \rightarrow FT'$$

$$T' \rightarrow *FT' \mid \varepsilon$$

$$F \rightarrow (E) \mid nb$$

- $Vide = \{E', T'\}$
- $Premier(E) = \{(, nb\}$, $Premier(E') = \{+\}$, $Premier(T) = \{(, nb\}$, $Premier(T') = \{*\}$
 et $Premier(F) = \{(, nb\}$
- $Suivant(E) = \{\$, \}$, $Suivant(E') = \{\$, \}$, $Suivant(T) = \{+, \$, \}$,
 $Suivant(T') = \{+, \$, \}$, $Suivant(F) = \{*, +, \$, \}$

Table d'analyse LL

	nb	$+$	$*$	$($	$)$	$\$$
E	$E \rightarrow TE'$				$E \rightarrow TE'$	
E'		$E' \rightarrow +TE'$			$E' \rightarrow \varepsilon$	$E' \rightarrow \varepsilon$
T				$T \rightarrow FT'$		
T'		$T' \rightarrow \varepsilon$	$T' \rightarrow *FT'$		$T' \rightarrow \varepsilon$	$T' \rightarrow \varepsilon$
F	$F \rightarrow nb$			$F \rightarrow (E)$		

Grammaire LL(1)

Definition

On appelle grammaire LL(1) une grammaire pour laquelle toutes les cases de la table d'analyse contiennent au plus une règle de la grammaire.

Dans l'abréviation LL(1) :

- le premier L signifie que le mot donné en entrée est lu de gauche à droite (Left to right scanning)
- le second L signifie que la méthode recherche une dérivation à gauche, c'est-à-dire que l'on cherche à réécrire le non terminal le plus à gauche (Leftmost derivation)
- le 1 signifie qu'en lisant 1 caractère à l'avance on est capable de dire quelle règle utiliser

Example

La grammaire du transparent précédent définissant les expressions arithmétiques est une grammaire LL(1).

Symboles directeurs d'une règle

On utilise parfois la notion de symbole directeur d'une règle.

Definition (Symbole directeur d'une règle)

L'ensemble des symboles directeurs de $A \rightarrow \alpha$ est défini par

$SymbolesDirecteurs(A \rightarrow \alpha) =$

si $non(\alpha \xrightarrow{*} \varepsilon)$

alors $Premier(\alpha)$

sinon $Premier(\alpha) \cup Suivant(A)$

- lors de la construction de la table d'analyse M : si $d \in SymbolesDirecteurs(A \rightarrow \alpha)$ alors on ajoute $A \rightarrow \alpha$ dans $M[A, d]$.
- pour que la grammaire soit LL(1) il faut et il suffit que pour tout couple de règles différentes de la forme $A \rightarrow \alpha$ et $A \rightarrow \beta$ on ait :

$$SymbolesDirecteurs(A \rightarrow \alpha) \cap SymbolesDirecteurs(A \rightarrow \beta) = \emptyset$$

Analyseur syntaxique

On suppose que la grammaire est LL(1) et que M est la table d'analyse de la grammaire.

On utilise une pile, à l'initialisation la pile contient $\$S$ (le sommet de la pile est S l'axiome de la grammaire).

Variables du programme :

- X : le symbole en sommet de pile
- a : le symbole (terminal) courant du mot analysé
- erreur : booléen (initialisé à faux)
- accepter : booléen (initialisé à faux)

Analyseur syntaxique : algorithme

répéter

$X \leftarrow$ sommet de pile

$a \leftarrow$ caractère du mot à analyser

si X est un non terminal alors

si $M[X, a] = X \rightarrow Y_1 \dots Y_n$

émettre en sortie la règle $X \rightarrow Y_1 \dots Y_n$

dépiler X de la pile;

empiler Y_n, \dots, Y_1 ;

sinon *erreur* \leftarrow *vrai* – la case est vide dans la table

fsi

sinon – X est un terminal

si $X = \$$ alors – la pile est vide

si $a = \$$ alors *accepter* \leftarrow *vrai* – pile vide et caractère de fin de mot

sinon *erreur* \leftarrow *vrai*

fsi

sinon – la pile n'est pas vide

si $X = a$ alors – l'élément en sommet de pile est le caractère courant du mot

dépiler X ;

lire le caractère suivant du mot donné;

sinon – l'élément en sommet de pile est différent du caractère courant du mot

erreur \leftarrow *vrai*

fsi

fsi

fsi

jusqu'à erreur ou accepter

Exemple d'exécution de l'analyseur syntaxique

Grammaire des expressions arithmétiques, mot : $2 + 5 * 7$

<i>PILE</i>	<i>Entrée</i>	<i>Sortie</i>
$\$E$	$2 + 5 * 7\$$	$E \rightarrow TE'$
$\$E'T$	$2 + 5 * 7\$$	$T \rightarrow FT'$
$\$E'T'F$	$2 + 5 * 7\$$	$F \rightarrow 2$
$\$E'T'2$	$2 + 5 * 7\$$	
$\$E'T'$	$+5 * 7\$$	$T' \rightarrow \varepsilon$
$\$E'$	$+5 * 7\$$	$E' \rightarrow +TE'$
$\$E'T+$	$+5 * 7\$$	
$\$E'T$	$5 * 7\$$	$T \rightarrow FT'$
$\$E'T'F$	$5 * 7\$$	$F \rightarrow 5$
$\$E'T'5$	$5 * 7\$$	
$\$E'T'$	$*7\$$	$T' \rightarrow *FT'$
$\$E'T'F*$	$*7\$$	
$\$E'T'F$	$7\$$	$F \rightarrow 7$
$\$E'T'7$	$7\$$	
$\$E'T'$	$\$$	$T' \rightarrow \varepsilon$
$\$E'$	$\$$	$E' \rightarrow \varepsilon$
$\$$	$\$$	accepter (le mot est engendré par la grammaire)

Propriétés des grammaires LL(1)

Proposition

Une grammaire G , LL(1), possède les propriétés suivantes :

- s'il existe deux règles $A \rightarrow \alpha$ et $A \rightarrow \beta$ de G :
 - 1 $Premier(\alpha) \cap Premier(\beta) = \emptyset$
 - 2 au plus un de α ou β vérifie $\alpha \xrightarrow{*} \varepsilon$ ou $\beta \xrightarrow{*} \varepsilon$
 - 3 si $\beta \xrightarrow{*} \varepsilon$ alors $Premier(\alpha) \cap Suivant(A) = \emptyset$
- la grammaire G n'est pas ambiguë.
- la grammaire G ne comporte pas de récursivité à gauche (l'algorithme ne termine pas pour des grammaires comportant une récursivité gauche).

Réversivité à gauche

Definition (Réversivité gauche immédiate)

Une grammaire est **immédiatement réversive à gauche** s'il existe un non terminal A et une règle de la forme $A \rightarrow A\alpha$ où α est une chaîne de terminaux ou non terminaux quelconques.

Exemple

La grammaire suivante comporte plusieurs réversivité gauches immédiates :

$$S \rightarrow ScA \mid B$$

$$A \rightarrow Aa \mid \varepsilon$$

$$B \rightarrow Bb \mid d \mid e$$

Suppression de la récursivité à gauche immédiate

Proposition

On remplace des règles de la forme

$$A \rightarrow A\alpha_1 \mid \dots \mid A\alpha_k \mid \beta_1 \mid \dots \mid \beta_p$$

par les règles suivantes :

$$\begin{aligned} A &\rightarrow \beta_1 A' \mid \dots \mid \beta_p A' \\ A' &\rightarrow \alpha_1 A' \mid \dots \mid \alpha_k A' \mid \varepsilon \end{aligned}$$

Démonstration : cela provient du fait que l'on a $A \xrightarrow{*} \{\beta_1, \dots, \beta_k\} \{\alpha_1, \dots, \alpha_k\}^*$

Exemple de suppression de la récursivité à gauche immédiate

Exemple

$$S \rightarrow ScA \mid B$$

$$A \rightarrow Aa \mid \varepsilon$$

$$B \rightarrow Bb \mid d \mid e$$

$$S \rightarrow BS'$$

$$S' \rightarrow cAS' \mid \varepsilon$$

$$A \rightarrow A'$$

$$A' \rightarrow aA' \mid \varepsilon$$

$$B \rightarrow dB' \mid eB'$$

$$B' \rightarrow bB' \mid \varepsilon$$

Récursivité à gauche

Definition (Récursivité à gauche)

Une grammaire est récursive à gauche s'il existe un non terminal A et une dérivation de la forme $A \xrightarrow{+} A\alpha$.

Exemple

$$S \rightarrow Aa \mid b \quad A \rightarrow Ac \mid Sd \mid c$$

Le non terminal S est récursif à gauche car $S \xrightarrow{+} Aa \xrightarrow{+} Sda$ (mais S n'est pas immédiatement récursif à gauche).

Suppression de la récursivité à gauche pour des grammaires sans règle $A \rightarrow \varepsilon$ et sans cycle

Hypothèses : on suppose que la grammaire donnée ne possède pas de règles $A \rightarrow \varepsilon$ ni de cycle (c'est-à-dire qu'il n'existe pas A tel que $A \xrightarrow{+} A$)

Ordonner les non terminaux de la grammaire A_1, \dots, A_n
pour $i = 1$ à n faire

 pour $j = 1$ à $i-1$ faire

 remplacer chaque règle de la forme $A_i \rightarrow A_j\alpha$ où $A_j \rightarrow \beta_1 \mid \dots \mid \beta_p$

 par $A_i \rightarrow \beta_1\alpha \mid \dots \mid \beta_p\alpha$

 fpour

 éliminer les récursivités à gauche immédiates des règles dont les membres gauches sont A_i

fpour

Exemple de suppression de récursivité

Exemple

$$S \rightarrow Aa \mid b$$
$$A \rightarrow Ac \mid Sd \mid c$$

On ordonne les non terminaux : $A_1 = S$, $A_2 = A$

- ① $i = 1$ (la boucle interne est vide et il n'y a pas de récursivité immédiate de S)

$$S \rightarrow Aa \mid b$$

- ② $i = 2$

on remplace $A \rightarrow Sd$ par $A \rightarrow Aad \mid bd$,

on obtient ainsi $A \rightarrow Ac \mid Aad \mid bd \mid c$

On élimine la récursivité immédiate à gauche de A

$$A \rightarrow bdA' \mid cA'$$

$$A' \rightarrow cA' \mid adA' \mid \varepsilon$$

Le résultat est la grammaire suivante :

$$S \rightarrow Aa \mid b$$

$$A \rightarrow bdA' \mid cA'$$

$$A' \rightarrow cA' \mid adA' \mid \varepsilon$$

Contre-exemple de suppression de la réversivité à gauche

Exemple

$$S \rightarrow Sa \mid TSc \mid d$$

$$T \rightarrow SbT \mid \varepsilon$$

On ordonne les non terminaux : $A_1 = S, A_2 = T,$

1 $i = 1$

On supprime la réversivité immédiate à gauche de S

$$S \rightarrow TScS' \mid dS'$$

$$S' \rightarrow aS' \mid \varepsilon$$

2 $i = 2$

On remplace $T \rightarrow SbT$ par

$$T \rightarrow TScS' bT \mid dS' bT$$

On obtient donc $T \rightarrow TScS' bT \mid dS' bT \mid \varepsilon$

On élimine la réversivité immédiate à gauche de T

$$T \rightarrow dS' bTT' \mid T'$$

$$T' \rightarrow ScS' bTT' \mid \varepsilon$$

On obtient la grammaire suivante :

$$S \rightarrow TScS' \mid dS'$$

$$S' \rightarrow aS' \mid \varepsilon$$

$$T \rightarrow dS' bTT' \mid T'$$

$$T' \rightarrow ScS' bTT' \mid \varepsilon$$

On n'a pas supprimé la réversivité gauche car

$$S \rightarrow TScS' \rightarrow T'ScS' \rightarrow ScS'$$

Factorisation à gauche

Lorsque deux règles sont de la forme $A \rightarrow \alpha\beta_1$ ou $A \rightarrow \alpha\beta_2$, il n'est en général pas possible de déterminer quelle règle on va utiliser en lisant un caractère à l'avance. L'idée est donc de différer la décision jusqu'à ce qu'on ait lu suffisamment de texte.

Exemple

$S \rightarrow abcdAab \mid abcdBbd$

$A \rightarrow aC$

$B \rightarrow bD$

$C \rightarrow \dots$

$D \rightarrow \dots$

Il faut lire le 5^{ème} caractère à l'avance pour déterminer quelle règle choisir entre $S \rightarrow abcdAab$ et $S \rightarrow abcdBbd$, la grammaire n'est pas LL(1).

Factorisation : algorithme

Algorithme

pour chaque non terminal A

trouver le plus long préfixe commun α à deux ou plus de deux membres droits de règles

si $\alpha \neq \varepsilon$, remplacer $A \rightarrow \alpha\beta_1 \mid \dots \mid \alpha\beta_n \mid \gamma_1 \mid \dots \mid \gamma_p$ (où α n'est pas préfixe de γ_i) par

$$A \rightarrow \alpha A' \mid \gamma_1 \mid \dots \mid \gamma_p$$

$$A' \rightarrow \beta_1 \mid \dots \mid \beta_n$$

Recommencer jusqu'à ce qu'il n'y ait plus de factorisation à effectuer

Exemple

$$S \rightarrow aAbS \mid aAbSeB \mid a$$

$$A \rightarrow bcB \mid bca$$

$$B \rightarrow ab$$

Exécution de l'algorithme

- pour S
 - le plus long préfixe est $aAbS$, on obtient

$$S \rightarrow aAbSS' \mid a$$

$$S' \rightarrow eB \mid \varepsilon$$
 - le plus long préfixe est a , on obtient

$$S \rightarrow aS''$$

$$S'' \rightarrow AbSS' \mid \varepsilon$$
- pour A le plus long préfixe est bc , on obtient

$$A \rightarrow bcA'$$

Factorisation

La grammaire obtenue par factorisation est :

$$S \rightarrow aS''$$

$$S'' \rightarrow AbSS' \mid \varepsilon$$

$$S' \rightarrow eB \mid \varepsilon$$

$$A \rightarrow bcA'$$

$$A' \rightarrow B \mid a$$

$$B \rightarrow ab$$

Conclusion

Etant donnée une grammaire

- Réduire la grammaire (en éliminant les règles et les symboles inutiles)
- Rendre la grammaire non ambiguë si nécessaire (il n'y a pas d'algorithme pour déterminer si une grammaire est ambiguë et pour en trouver une non ambiguë)
- Eliminer la récursivité à gauche si nécessaire
- Factoriser la grammaire si nécessaire
- Construire la table d'analyse (après avoir calculé *Premier* et *Suivant*)

Si la grammaire n'est pas LL(1), utiliser une autre méthode pour l'analyse syntaxique.

Il existe des méthodes qui généralisent LL(1). On peut caractériser les grammaires LL(k) en généralisant les définitions de *Premier* et *Suivant*.

Les méthodes d'analyse ascendante seront vues en deuxième année, dans le module de Traduction.